

## Introducción

Este texto corresponde a la transcripción del audio salvemos\_nuestros\_rios\_entrevista.mp3, publicado en la plataforma de contenidos audiovisuales [ivoox](http://ivoox.com), disponible para ser escuchado y/o descargado en la siguiente dirección: [http://www.ivoox.com/salvemos-nuestros-rios-audios-mp3\\_rf\\_812705\\_1.html](http://www.ivoox.com/salvemos-nuestros-rios-audios-mp3_rf_812705_1.html)

## Salvemos nuestros ríos – entrevista y agradecimientos

Hola a todos los seguidores de [Benjamín Cela](http://benjaminscela.es) y a su iniciativa por [Salvar los ríos](http://salvarlosrios.com). Yo soy Angela Muñoz y colaboro con él en esta causa.

En primer lugar, nuestro agradecimiento a todos los que habéis firmado la petición y a los que la habéis promocionado. Explicaros que la plataforma [actuable](http://actuable.com), que es donde está alojada la recogida de firmas para “[Salvemos nuestros ríos](http://salvemosnuestrosrios.com)”, es un servicio web que permite “hacer ruido”, porque [empodera](http://empodera.com), empodera significa da poder a las personas.

En esta petición no cumplimos la [Ley de Iniciativas Legislativas Populares](http://leydeiniciativaslegislativaspopulares.com), que nos obliga a recoger 500.000 firmas con DNI, y por lo tanto, no es una petición que se pueda presentar en el Congreso. Pero, como ya he dicho, es para hacer “**ruido**”, porque pensamos que es el mejor sistema, porque no sólo buscamos las firmas, sino también buscamos la concienciación de todos. Y a parte, al ser una plataforma que está preparada para la recogida de firmas, cumplen con la [Ley Orgánica de Protección de Datos](http://leyorganicadeprotecciondedatos.com), por lo tanto vuestros datos (e-mail, etc. ) están protegidos.

Una vez firmada la petición en la plataforma actuable, si os dais de baja del servicio, perdemos ese soporte, perdemos esa firma. Por lo tanto, os agradecemos que sigáis siendo usuarios, no sólo egoístamente por nuestra petición, para [salvar los ríos](http://salvarlosrios.com), sino porque es una plataforma que es en absoluto molesta, sólo envían algún correo electrónico de vez en cuando, y así podéis estar al día de más peticiones, de más retos, que hay de todo tipo: en defensa de los animales, de medio ambiente, de los derechos de las personas, de la salud, políticos, etc... y como ya sois usuarios, con vuestro e-mail y contraseña, ya os podéis aportar vuestro granito de arena a todas estas causas.

Esto es sólo una pequeña introducción a una entrevista que vamos hacer ahora mismo personalmente Benjamín y yo, que es algo más informal a lo que hemos hecho hasta ahora, pero para que entendáis mejor el proyecto y para que además tengáis la posibilidad de descargarla en mp3 y escucharla donde queráis tranquilamente.

Os presento informalmente a Benjamín, cuya voz ya conoceréis por los otros 2 audios... y su forma de pensar y sus ideas, por sus escritos.

Hola Benjamín.

Hola, ¿qué tal?

Lo típico sería empezar la clásica pregunta de ¿por qué haces esto?, pero lo vamos a dejar hasta el final... Vamos a centrarnos primero en los ríos. Vamos allá:

Los políticos quieren gobernar. Pero para eso necesitan votos, y necesitan tenernos contentos. Nos hacen paseos fluviales y zonas de baño. A nosotros, evidentemente, eso nos gusta. Pero con esos paseos fluviales nos estamos cargando el entorno natural del río. Hacer esos paseos fluviales también implica un coste elevado, y ahora no es el mejor momento para invertir dinero en eso, sería mucho mejor, en teoría, invertirlo en creación de empleo, formación, productividad... etc... **¿Cómo podríamos hallar un término medio?**

Efectivamente. Todos estos paseos, como tú muy bien dices, son importantes, y nos gustan a todos. Pero los ríos necesitan precisamente su vida y su sistema de evolución (son las arterias de la tierra) y acercarse a ellos con máquinas, con paseos, va a perjudicarlos casi siempre. Porque las personas, desgraciadamente, arrojamos cosas que van a contaminar en buena parte a todos los animalitos que circundan el río, y a todos los del río. Por tanto, esos paseos tienen que estar muy bien estudiados, alejados, porque efectivamente se convierten en maquillajes. El río hay que dejarlo solo. Si dejas al río solo, él se va a recuperar rápidamente. Si empezamos a meter cuestiones que no son del río vamos a perder esa riqueza natural que tenemos sobre todo en Galicia. Estamos cargándonos el planeta precisamente porque por una parte la falta de sensibilidad de los ciudadanos, por otra parte, la falta también de atención de nuestros gestores y de nuestros políticos para advertir, y no sólo advertir, sino también denunciar cuando haga falta a esta gente, hacen que todo esto vaya de mal en peor. Se están acabando las truchas, que es un bien que la tierra nos da, que nace espontáneamente, y desde hace más de 30 o 40 años, van perdiendo cada día más, cuando en realidad tendrían que aumentar muchísimo.

Aquí en España, tanto PSOE, como **PP**, en Galicia además el Bloque Nacionalista Gallego (BNG) todos piensan en esas zonas de baño.

En concreto, en el Ayuntamiento de Lugo, en el [acuerdo que han firmado PSOE y Bloque Nacionalista Gallego \(BNG\) para gobernar 2011-2015](#), uno de los puntos es “Desenvolver, junto con la Diputación Provincial de Lugo, el Plan Director del Miño para la recuperación ambiental y social de este río mediante la construcción de una zona de baño pública e una Aula de Interpretación del Río Miño en las instalaciones de la antigua potabilizadora.”

A mi me gusta mucho esa frase en la que tú dices **¿Qué placer puede experimentar un caminante viendo el río sin vida y oliendo a cloaca?** Y además yo añadiría... que ya pueden ir haciendo centros de interpretación de los ríos, porque me parece que va a ser la única forma que van a tener los niños en el futuro de saber como eran los ríos y como era su fauna.

Efectivamente. Todos esos centros de interpretación son necesarios, en todos los ámbitos de la vida. Sobretudo, nuestros jóvenes son los primeros que se benefician de ellos. Pero hay que tener mucho cuidado que ello no conlleve un riesgo para las aguas, que corren solas, silenciosas, sin meterse con nadie, y que nosotros las estamos manchando de forma brutal y por tanto esos paseos y todas esas aulas de interpretación tienen que ser supervisadas convenientemente para que no se produzca un desequilibrio que puede dar al traste con todas esas bonanzas que pretenden mostrarnos. De todas maneras también hay que tener en cuenta que es mucho más interesante el beneficio que produce el agua. El agua que bebemos, en la que nos bañamos, muchísimo más importante que los beneficios que producen los citados paseos y las citadas aulas.

Como ya publicamos en un artículo, en el blog, en [benjamincela.es](http://benjamincela.es), [en la revista No río e no mar, de la federación gallega de pesca, en una entrevista al presidente de la Diputación de Lugo](#), este culpaba al 100% de la contaminación de los ríos a los agricultores y los ganaderos. Y me gustaría que nos hablaras de este punto... porque se les echa la culpa de todo, de la contaminación, a los agricultores y a ganaderos...

Bueno. Esta es bastante fácil de explicar. En este país, no sé si en otros, se va siempre buscando a los débiles. Las personas menos pudientes desgraciadamente son las que pagan los platos rotos de otros. Pero en lo que te referes, a los labradores y a los actos agrarios, y los purines y demás, están siempre en la voz de estos señores que buscan un culpable; ¿cuál va a ser ese culpable?. Siempre, como decíamos antes, el más débil. Los purines tienen siempre la culpa, es evidente que son una fuente de contaminación, pero mucho menos grave que puede ser un grupo de población pequeña o grande, con sus detergentes, con sus químicas, pero eso no interesa verlo o no lo ven, o no sé si por cuestiones económicas o por cuestiones de interés, privado, se va dejando a un lado todos estos culpables y se busca a estos que decimos antes, a los labradores, a un pescador, que va con su caña, con su licencia, se le atosiga de forma brutal; tal es el caso comentado muchas veces que desde hace muchos años se buscaba solamente al pescador, se le registraban las cesteras, y todo eso no se estaba haciendo con los que hoy están contaminando los ríos precisamente con sistemas de depuración totalmente obsoletos y que nadie les pone coto. Se contamina, se denuncia? El estado dicen que van a pagar y que pagan por contaminar, pero nosotros no estamos en absoluto de acuerdo que se permita pagar por contaminar. El río déjalo solo. Si dejas al río solo tú verás esas aguas cristalinas como un espejo, y es lo mejor que podemos tener. El agua es vida. Si bebemos agua cristalina, tendremos salud cristalina, e incluso, ideas cristalinas. De lo contrario, estaremos enfermos de mente, de pensamientos y no seremos capaces de amar a esa madre que es la naturaleza, lo mismo que hemos amado todos a nuestra madre. Por tanto, yo creo que hace falta buscar muchos puntos de encuentro; que deben buscarlos los políticos, sin lugar a dudas, porque para eso les pagamos.

Se puede, se podría decir algo así como que la empresa X, hablamos de esta zona, de la zona de Lugo, que está ubicada... no vamos a dar nombres... se puede decir que una empresa puede llegar a contaminar más que todos los agricultores de los municipios, por ejemplo, de Corgo, Láncara y Páramo juntos. Es decir, una empresa puede hacer más daño que todos los agricultores o ganaderos de 3 ó 4 municipios. Entonces ¿Quién controla los fitosanitarios que emplean los ayuntamientos y las diputaciones? ¿Quién controla las depuradoras de los núcleos de población? Cuéntenos lo que pasa todos los veranos con las depuradoras que estamos escribiendo artículos al respecto:

Los artículos a los que hacemos referencia son:

<http://benjamincela.es/2011/09/el-rio-madalena-en-villalba-se-muere>

<http://benjamincela.es/2011/08/pescar-con-muerte-sin-licencia-y-sin-coto-fuera-de-campana>

<http://benjamincela.es/2011/08/otra-vez-la-impunidad-se-manifiesta-y-la-basura-va-al-rio-cabe>

Efectivamente. En Galicia, por desgracia, seguramente que en buena parte de España también está ocurriendo lo mismo, las depuradoras son obsoletas. No se construyen los mecanismos adecuados para depurar las aguas y los vertidos de cualquier cosa, de una fábrica por ejemplo. De esas fábricas que tú acabas de mencionar, que una sola por pequeña que sea, contamina más que todos los agricultores juntos de 20 pueblos. Por tanto, en eso sí que no se está poniendo el acento. En cuanto a los pesticidas, herbicidas, fitosanitarios y demás, la administración se ha olvidado absolutamente de todo, de marcar un camino y unas normas de comportamiento para los fabricantes de estas químicas, peligrosas químicas, que al final están afectando, está claro, al ser humano también. No solamente es malo que se mueran las truchas, que también lo es, de ello se disfruta, es un deporte, y es artículo de consumo. Los insecticidas, los fitosanitarios, toda serie de productos que se están empleando en la agricultura no están controlados adecuadamente. La administración no se preocupa demasiado en este tipo de elementos que están cargándose, contaminando la tierra. Tales son los herbicidas que a diario, tiempos muy cercanos a estos días, se arrojaban en las márgenes de las carreteras. Todo esto nos fue llevando a un olvido de lo natural. Nos fue llevando a un olvido de las abejas. No nos damos cuenta que ya no vemos los pajaritos que veíamos antes, hace muy pocos años. Todo esto da la sensación que pasa desapercibido. Pienso yo que la apariencias, la opulencia, la presunción de tener un buen coche y todas estas cosas (un buen traje), prima por encima de todos estos valores que se nos están yendo de la mano.